



DET KONGELIGE  
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Asker kommune  
Katrineåsveien 20  
3440 RØYKEN

Deres ref  
22/18213-1

Vår ref  
22/6788-2

Dato  
25. mai 2023

## Spørsmål til departementet om forholdet mellom ledningsregistreringsforskriften og byggesaksbehandlingen

Vi viser til deres brev av 18.10.2022. Departementet beklager at det har tatt lang tid å besvare brevet.

I brevet reises spørsmålet om det kan inntas som et vilkår i rammetillatelse eller igangsettingstillatelse etter plan- og bygningsloven, at tiltakshaver har levert dokumentasjon for stikkledning til VA-etaten etter i henhold til ledningsregistreringsforskriften § 4 siste ledd.

Dersom svaret er ja, spørres det samtidig om manglende oppfyllelse av dokumentasjonskravet vil være til hinder for utstedelse av ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse, også i de tilfeller hvor tiltakshaver rent faktisk har koblet seg til den offentlige VA-ledningen.

Til sist spørres det om at dersom det ikke vil kunne stilles vilkår eller krav inn i byggesaken – hvordan skal da innkreving av nevnte dokumentasjon følges opp?

### Departementets vurdering

#### Ledningsforskriften

Som kjent går det frem av ledningsregistreringsforskriften, jf. pbl. § 2-3, at VA-etaten i kommunen kan nekte tilkobling til hovedledning inntil eier av stikkledning dokumenterer plasseringen av denne i grunnen. Bestemmelsen står i § 4 tredje ledd, og lyder som følger:

*Før stikkledning koples til allmennyttig ledningsanlegg, kan ledningseieren kreve at eier av stikkledningen stedfester og dokumenterer stikkledningen i henhold til standard utgitt av Statens kartverk eller likeverdig internasjonalt akseptert standard.*

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kdd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kdd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Planavdelingen

Saksbehandler  
Magnar Danielsen  
22 24 59 58

Ved utarbeidelsen av forskriften var det forutsatt at plikter og rettigheter etter bestemmelsene i denne ikke skulle endre gjeldende rett i øvrige deler av loven. Det fremgår også av lovforarbeidene til plan- og bygningsloven § 2-3, som hjemler forskriften, at plan- og bygningsmyndigheten ikke skulle ha noen oppgaver knyttet til § 2-3. Vi viser her til Prop. 110 (2016-2017) side 25:

*Departementet finner heller ikke grunnlag for å innføre klageordning og tilhørende håndhevingsbestemmelse, jf. høringsforslaget sjuende ledd andre punktum og § 2-4. Isolert sett kan det være behov for å håndheve kravene til dokumentasjon og utlevering av opplysninger, men når det ikke opprettes et ledningseierregister vil det ikke være noe generelt myndighetsorgan som er egnet til å behandle klager eller kontrollere etterlevelsen av bestemmelsene. Manglende etterlevelse av § 2-3 vil kunne påklages etter forvaltningsloven for anleggseiere som er omfattet av den loven.*

Forarbeidene omhandler kun klage og håndheving, og ikke forholdet til midlertidig brukstillatelse og ferdigattest.

### Byggesaksbehandling

Departementet viser til tidligere uttalelser vedrørende krav til dokumentasjon i byggesaken (særlig 16/2873) og i forbindelse med ferdigattest (15/258).

Det følger blant annet av uttalelsen i 16/2873:

*Ved en fullstendig søknad om tillatelse skal kommunen innenfor fristene fastsatt i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-7 gi tillatelse dersom tiltaket det søkes om ikke er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven, jf. pbl. § 21-4 første ledd. Etter pbl. § 21-4 følger det også at kommunen i saksbehandlingen skal legge til grunn opplysninger fra tiltakshaver eller ansvarlig foretak om at tiltaket oppfyller tekniske krav. Med «tekniske krav» menes tekniske krav til tiltaket som følger av plan- og bygningsloven og byggteknisk forskrift. Dette innebærer at kommunen ved søknadsbehandlingen skal vurdere de ytre rammene til tiltaket, som for eksempel kravet til vannforsyning og avløp etter pbl. §§ 27-1 og 27-2.*

Departementet anser ikke at kravene i ledningsforskriften er krav til tiltaket når det søkes om byggetillatelse.

Når det gjelder dokumentasjon i forbindelse med søknad om ferdigattest, står det blant annet i sak 15/285:

*Vilkårene for å få ferdigattest er at "nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse fra tiltakshaver eller ansvarlig søker" foreligger, jf. pbl. § 21-10. I § 21-10 tredje ledd fremkommer det at: "Sluttokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med tillatelsen og bestemmelser i eller i medhold av denne lov".*

*Bestemmelsen er nærmere omtalt i Ot.prp. nr. 45 (2007-2008) pkt. 7.5.7.2 og presisert i byggesaksforskriften (SAK) § 8-1. Sluttokumentasjonen skal altså vise at tiltaket er utført i samsvar med tillatelser og bestemmelser i plan- og bygningsloven.*

*Når plikten til innsendelse av ferdigmelding av vann- og avløpsanlegg ikke følger av plan- og bygningsloven, kan departementet ikke se at manglende innsendelse av dette, medfører at sluttokumentasjonen er mangelfull. Manglende innsendelse av*

*ferdigmelding for vann- og avløpsanlegg kan derfor ikke benyttes som grunnlag for å avslå en søknad om ferdigattest.*

### **Avsluttende merknader**

Det følger av ovennevnte uttalelser at departementet i 2015 og 2016 mente det ikke kan kreves særskilt, konkret dokumentasjon for VA-anlegg, ut over det som gjelder for andre tiltak og funksjoner. Ledningsforskriften er vedtatt etter dette. Departementet kan imidlertid ikke se at forskriften endrer muligheten for å stille krav i byggesaken, jf. omtalen av ledningsforskriften ovenfor.

Med hilsen

Pål A. Frostad Lorentzen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Magnar Danielsen  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*