



Oslo kommune, Plan- og bygningssetaten
Postboks 364 Sentrum
0102 OSLO

Saksbehandler, innvalgstelefon
Lars André Stallemo, 69 24 70 00

Vedtak i klagesak - Oslo - 194/188 - Mosseveien 267 - klage avvisning søknad om støttemur og støyskjerm

Vi viser til kommunens oversendelse datert 13.09.2021.

Kommunens vedtak av 16.07.2021 i sak 202017961 stadfestes. Klagen har ikke ført frem.

Sakens bakgrunn

Saken gjelder vedtak om avvisning av søknad fra Odin Prosjektering AS, på vegne av Darin AS, om etablering av støttemur og støyskjerm.

Plan- og bygningssetaten i Oslo kommune avviste søknaden den 16.07.2021. Avvisningen ble begrunnet med at søknaden var mangelfull og aldri ble komplettert med etterspurt dokumentasjon.

Vedtaket ble påklaget av Fredrik Lid Arkitektur i brev datert 06.08.2021. Det ble informert om at nærmere begrunnelse for klagen ville bli ettersendt, men dette er ikke gjort av klager. Oslo kommune sendte også ut brev til klager den 13.08.2021 for å be om nærmere begrunnelse for klagen. Kommunen mottok aldri svar fra klager.

Plan- og bygningssetaten i Oslo kommune tok ikke klagen til følge. Saken ble deretter oversendt til Statsforvalteren.

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har delegert myndigheten etter plan- og bygningsloven § 1-9 som klageinstans til Statsforvalteren.

Statsforvalteren forutsetter at partene er kjent med sakens dokumenter og gir derfor ikke ytterligere saksreferat.



Statsforvalteren ser slik på saken

Nærmere om avvisning av søknader

Det følger av plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-2 første ledd andre punktum at en byggesøknad «(...) skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket».

Videre følger det av pbl. § 23-4 første ledd at:

«Ansvarlig søker er tiltakshavers representant overfor kommunen, og har ansvar for at søknaden inneholder nødvendige opplysninger for at kommunen skal kunne ta stilling til om tiltaket er i samsvar med bestemmelser og tillatelser gitt i eller i medhold av denne lov.»

Det er dermed ansvarlig søker som er ansvarlig for at søknaden er komplett.

Hvilke opplysninger som er relevante er presisert i byggesaksforskriften (SAK 10) § 5-4. Kommunen har en plikt til å informere om eventuelle mangler ved søknaden, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 11 og § 17, og å be om flere opplysninger hvis de opplysningene som er mottatt ikke er tilfredsstillende for å kunne ta stilling til søknaden. Det er likevel opp til bygningsmyndighetenes skjønn å avgjøre hva som er nødvendig i den konkrete saken. Bygningsmyndighetene kan frafalle kravet om nødvendig dokumentasjon dersom man etter en konkret helhetsvurdering ikke finner informasjonen nødvendig.

Kommunens adgang til å avvise en søknad er omtalt i Prop. 99 L (2013-2014) punkt 4.2. Kommunen kan «etter å ha etterlyst nødvendig dokumentasjon, (...) avvise søknaden dersom slik dokumentasjon ikke mottas».

Kommunens adgang til å avvise søknader er nærmere drøftet i Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev datert 27.10.2014 (sak 14/1269-3). Departementet legger her til grunn at bygningsmyndighetene må realitetsbehandle innkomne søknader, men at det i enkelte tilfeller vil være riktig å avvise søknader:

«Dersom kommunen etter forespørsel ikke mottar den nødvendige dokumentasjonen, vil søknaden etter en konkret vurdering kunne avvises. Det er imidlertid en forutsetning for å kunne avvise at det er tale om større feil eller mangler ved søknaden, som for eksempel at tiltaket er avhengig av dispensasjon, men at slik søknad selv etter forespørsel ikke innsendes. I slike tilfeller mener departementet at det ikke vil være mulig for bygningsmyndighetene å foreta en realitetsbehandling av søknaden, og at det da foreligger adgang til å avvise søknaden.»

Adgangen til å avvise en søknad avhenger dermed av om søknaden må anses å være mangelfull, og om kommunen har gitt søker tilstrekkelig veiledning og mulighet til å komplettere den. Dersom søker likevel ikke sender inn den etterspurte dokumentasjonen kan søknaden avvises.

Kommunens vurdering av søknaden

Oslo kommune mottok opprinnelig søknad den 11.11.2020.

Den 08.12.2020 informerte Oslo kommune søker om at søknaden var mangelfull. I brevet stod det:



«Før vi kan gi deg en rammetillatelse/tillatelse, må Vann- og avløpsetaten uttale seg om
- nærhet til/konflikt med kommunale hovedledninger

Dette trenger Vann- og avløpsetaten for å gi deg en uttalelse
Skjemaet "Anmodning om forhåndsuttalelse" fylles ut og sendes sammen med dette dokumentet og redegjørelse for tiltaket. Du må også sende inn situasjonskart/ledningskart i målestokk 1:500. Kartet må vise tiltaket og utvendige private vann- og avløpsledninger, samt tenkt tilknytningspunkt til kommunens eller private vann- og avløpsledninger. Det kan også være behov for relevante tegninger over innvendige installasjoner i målestokk 1:50 eller 1:100. Det vises for øvrig til Vann- og avløpsetatens «Veileder til byggesak».

Oslo kommune mottok ikke svar på brevet. Kommunen purret deretter på ansvarlig søker flere ganger, uten å få svar.

Den 16.07.2021 avviser kommunen søknaden. I brevet stod det:

«Plan- og bygningsetaten viser til søknad om rammetillatelse mottatt 11.11.2020.

Søknaden skal gi de opplysninger som er nødvendige for at kommunen skal kunne gi tillatelse til tiltaket, jf. plan- og bygningsloven § 21-2. De nærmere opplysninger som kreves i søknaden fremgår av forskrift om byggesak (SAK10) kap. 5, men kan også følge av reguleringsplan og særlovgivning. Dersom kommunen etter forespørsel ikke mottar den nødvendige dokumentasjonen, vil søknaden etter en konkret vurdering kunne avvises, jf. forarbeidene til plan- og bygningsloven. Det er imidlertid en forutsetning for å kunne avvise at det er tale om større feil eller mangler ved søknaden, Prop. 99 L (2013-2014) kap. 4.2.

I brev datert 08.02.2021 ba vi om at dere skulle sende inn tilleggsdokumentasjon som er nødvendig for å behandle søknaden, innen 26.02.2021. Vi mottok ikke den etterspurte dokumentasjonen innen frist og sendte 29.04.2021 ut nytt brev hvor med påminnelse om å sende inn tilleggsopplysninger innen 21.05.2021. Da vi ikke mottok opplysningene innen denne fristen, sendte vi ut et siste brev 10.06.2021 med frist for innsending av opplysninger innen 01.07.2021.

Vi ba om følgende dokumenter:

1. Forhåndsuttalelse med godkjent ledningskart fra Vann- og avløpsetaten
 - nærhet til/konflikt med kommunale hovedledninger

Vi har ikke mottatt denne dokumentasjonen innen fristen og avviser derfor søknaden. Byggesaken er nå avsluttet.»

Statsforvalteren vurdering

Statsforvalteren slutter seg til kommunens vurdering av at søknaden må avvises. Kommunen har bedt om en forhåndsuttalelse fra Vann- og avløpsetaten om tiltakets nærhet til/konflikt med kommunale hovedledninger. Det er i den forbindelse vist til Vann- og avløpsetatens «Veileder til byggesak». Det er i utgangspunktet kommunens skjønn å vurdere hvilken dokumentasjon som er nødvendig i den konkrete saken. Statsforvalteren legger derfor til grunn at denne informasjonen er nødvendig for at kommunen skal kunne behandle søknaden. Søknaden er dermed mangelfull.

Statsforvalteren viser videre til at kommunen har veiledet ansvarlig søker i hvilken dokumentasjon som mangler. Ansvarlig søker har fått utsatt frist til å sende inn etterspurte dokumentasjon flere



ganger. Ansvarlig søker er også informert om konsekvensene dersom dokumentasjonen ikke blir sendt inn. Vi anser derfor at kommunen har oppfylt sin veiledningsplikt.

Klagen har etter dette ikke ført frem.

Konklusjon

Kommunens vedtak av 16.07.2021 i sak 202017961 stadfestes. Klagen har ikke ført frem.

Vedtaket er fattet med hjemmel i pbl. § 1-9 og forvaltningsloven § 34.

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Odd Meldal
seksjonssjef
Juridisk avdeling

Lars André Stallemo
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

FREDRIK LID ARKITEKTUR	Askåsen 10	1394	NESBRU
DARIN AS	leilighetsnummer 83-3-7 Dyna brygge 5	0252	OSLO
ODIN PROSJEKTERING AS	Gladengveien 3B	0661	OSLO