



DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

SWAN Advokater DA
Billingstadsletta 19
1396 BILLINGSTAD

Deres ref

Vår ref
19/3975-5

Dato
17. februar 2020

Avgjørelse i klagesak - Ekspropriasjon av rettigheter til vann- og avløpsledninger, gnr. 11 bnr. 5 og gnr. 12 bnr. 4 i Asker kommune

SWAN advokater DA har på vegne av Anders Bakke påklaget Miljødirektoratets samtykke til ekspropriasjon av nødvendige rettigheter til å anlegge, ha liggende, samt vedlikeholde vann- og avløpsledninger over gnr. 11 bnr. 5 og gnr. 12 bnr. 4 i Asker kommune. Eiendommene er eiet av Anders Bakke. Klima- og miljødepartementet opprettholder vedtaket.

Klima- og miljødepartementet viser til Miljødirektoratets vedtak av 9. oktober 2019, klage fra SWAN Advokater ved advokat Weiss Andersen på vegne av Anders Bakke 4. november 2019, og oversendelse av klage til departementet fra Miljødirektoratet 20. desember 2019.

Sakens bakgrunn

Asker kommune søkte 18. oktober 2018 til Fylkesmannen i Oslo og Viken om samtykke til ekspropriasjon av nødvendige rettigheter til å anlegge, ha liggende, samt vedlikeholde vann- og avløpsledninger over gnr. 11 bnr. 5 og gnr. 12 bnr. 4 i Asker kommune. Begge eiendommer tilhører Anders Bakke. Søknaden om ekspropriasjon ble begrunnet med behov for å legge til rette for at en rekke boliger i Solliveien kunne koble seg til det offentlige avløpsnett. Det var også avdekket mangler ved eksisterende avløpsanlegg som representerte en fare for forurensning. Siden ekspropriasjonstiltaket berører dyrket mark, ble førsteinstanskompetansen delegert til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet fattet 9. oktober 2019 vedtak om samtykke til ekspropriasjonen. Samtykke ble gitt med en rekke vilkår for å søke å ivareta dyrket mark på det berørte området. Direktoratet samtykket ikke til forhåndstiltredelse.

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling

Saksbehandler
Hanne Bjørge-
Eriksen
22 24 59 20

SWAN Advokater påklagde vedtaket ved brev på vegne av Anders Bakke 4. november 2019. I oversendelsen av klagen 20. desember 2019 fastholdt Miljødirektoratet vurderingen knyttet til vilkåret i oreigningslova § 2 om at tiltaket "tvillaust er meir til gagn enn skade".

Klagers anførsler

Klager anfører at direktoratet har lagt til grunn feil antall boliger som kan koble seg til det nye anlegget og derfor behovet for tiltaket. Videre anføres det at kostnadene ikke er tilstrekkelig utredet til å kunne fastslå at alternativ trasé på nordsiden av Solliveien er to til tre ganger dyrere enn den omsøkte traseen på sørsiden. Det henvises blant annet til at det ikke foreligger noen kostnadskalkyle av valgte trasé sammenlignet med å anlegge ledningene på motsatt side av Solliveien, og at utfordringer knyttet til grunnforholdene har tatt utgangspunkt i en annen kryssing enn det klager mener er å foretrekke. På denne bakgrunn anfører klager at vedtaket er heftet med saksbehandlingsfeil, jf. forvaltningsloven § 17, og at vedtaket derfor må kjennes ugyldig.

Departementets vurderinger

Klagers anførsel knyttet til antallet boliger som kan knytte seg til vann- og avløpsledningene, synes oppklart etter Asker kommunes svar til klagen 4. desember 2019 og i Miljødirektoratets oversendelse av klagen. Klima- og miljødepartementet finner ikke at det er lagt til grunn feil faktum hva gjelder hvor mange boliger som vil kunne knytte seg til det offentlige anlegget.

Kravet om interesseovervekt i favør av ekspropriasjon, jf. vilkåret "tvillaust er meir til gagn enn skade", innebærer blant annet at det må vurderes om det finnes alternativer til ekspropriasjonen. Det samme følger av kravet om at ekspropriasjon kan skje "så langt det trengst". Alternativet i denne saken, vil være å utrede om man kan plassere avløpsledningene andre steder med samme effekt og uten større ulemper, slik som på nordsiden av Sollivegen i stedet for sørsiden.

Miljødirektoratet har vurdert dette alternativet, og Asker kommune har kommet med supplerende forklaring til denne utredningen. Klima- og miljødepartementet finner det tilstrekkelig dokumentert at trasé på nordsiden av veien forutsetter forsering av både vanskelig terreng og eksisterende infrastruktur. Departementet er samtidig enig med Miljødirektoratet i at potensiell etablering av gang- og sykkelvei i fremtiden, er uten betydning for avgjørelsen om plassering av vann- og avløpsledning. Tatt i betraktning sakens opplysninger, synes ikke etablering på nordsiden som et reelt alternativ.

Et forvaltningsorgan skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. forvaltningsloven § 17. Hvor omfattende undersøkelser som må foretas for å oppfylle lovens krav, beror på konkrete vurderinger i den enkelte sak, herunder avgjørelsens karakter og de faktiske muligheter som foreligger innenfor rammen av akseptabel tids- og ressursbruk. Kravet til grundighet og intensitet kan ikke strekkes lenger enn forholdsmessighetsprinsippet tilsier. Etter en samlet vurdering finner Klima- og miljødepartementet at Miljødirektoratets vedtak er tilstrekkelig utredet og opplyst.

Klima- og miljødepartementet er videre enig i Miljødirektoratet i at det er av stor samfunnsmessig betydning å sikre et tilfredsstillende vann- og avløpssystem, og at denne interessen overstiger den ulempen tiltaket medfører for grunneier Bakke. Vilåret om at inngrepet "tvillaust er meir til gagn enn skade" jf. oreigningsloven § 2 er således oppfylt.

Klima- og miljødepartementet finner etter en samlet vurdering at Miljødirektoratet har overholdt forvaltningslovens krav til forsvarlig saksbehandling og vilkårene for ekspropriasjon i henhold til oreigningslova. Miljødirektoratets vedtak i saken opprettholdes.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. Miljødirektoratets vedtak datert 9. oktober 2019 opprettholdes.

Med hilsen

Ida Juell (e.f.)
avdelingsdirektør

Hanne Bjørge-Eriksen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Kopi:
Miljødirektoratet
Asker kommune