



## Norges Høyesteretts ankeutvalg - Beslutning. - HR-2014-208-U

Instans	Norges Høyesteretts ankeutvalg – Beslutning.
Dato	2014-01-29
Publisert	HR-2014-208-U
Stikkord	Sivilprosess. Lovtolkning. Forurensers tiltaksplikt.
Sammendrag	Eier av havarert skip med risiko for oljelekkasje må igangsette tiltak for å minske faren for forurensning, jf. forurensningsloven § 7. (Sammendrag ved Lovdata)
Saksgang	Bergen tingrett TBERG-2011-105297 – Gulating lagmannsrett LG-2012-115462 – Høyesterett HR-2014-208-U, (sak nr. 2013/2324), sivil sak, anke over dom
Parter	Champion Shipping AS (advokat Gaute Gjelsten) mot Staten v/Fiskeri- og kystdepartementet (Regjeringsadvokaten v/advokat Ole Kristian Rigland).
Forfatter	Utgård, Bårdsen og Matheson.

---

Champion Shipping AS har erklært anke over Gulating lagmannsretts dom 30. september 2013 i sak nr. 12-115462ASD-GULA/AVD2 mot staten v/Fiskeri- og kystdepartementet.

Anken gjelder blant annet tolkningen av forurensningsloven § 7, som pålegger en tiltakshaver plikt til å hindre at forurensning inntreer og til å sørge for tiltak for å stanse, fjerne eller begrense virkningen av inntrådt forurensning. Det er gjort gjeldende at plikten til å iverksette tiltak for å stanse, fjerne eller begrense virkningene ikke inntreer før det foreligger et aktuelt utslipp, heller ikke der faren for utslipp er akutt.

Lagmannsretten har i sin dom sagt følgende om forståelsen av forurensningsloven § 7 i en slik situasjon:

«Tiltaksplikten slik den er formulert i § 7 annet ledd må ses i sammenheng med forbudet i § 7 første ledd blant annet mot å «ha» noe som kan medføre fare for forurensning. Det er altså i strid med loven å være eier av et havarert skip med risiko for oljelekkasje. Reder må følgelig igangsette tiltak for å minske faren for forurensning. Å få på plass oljevernberedskap for å minske konsekvensen av et mulig oljesøl, faller etter lagmannsrettens syn innunder ordlyden «hindre at [forurensning] inntreer». Den tolkingen som ankende part anfører innebærer et kunstig skille, og har all formodning mot seg. Ikke bare vil den medføre at forurenseren ikke plikter å iverksette oljevernberedskap før olje faktisk starter å lekke, og da er det gjerne for sent tatt i betraktning at det tar tid å få beredskapen på plass. Den strider også direkte mot lovens formål formulert i § 1 til å «verne det ytre miljø mot forurensning».

**Høyesteretts ankeutvalg** er enig i lagmannsrettens lovforståelse på dette punktet. For øvrig gjelder ikke anken spørsmål som har betydning utenfor den foreliggende sak, og det er heller ikke av andre grunner særlig viktig å få saken avgjort i Høyesterett, jf. tvisteloven § 30-4.

Anken tillates derfor ikke fremmet.

Ankemotparten har påstått seg tilkjent sakskostnader med 8 100 kroner. Påstanden tas til følge.

Beslutningen er enstemmig.

*Slutning:*

*Anken tillates ikke fremmet.*

*I sakskostnader for Høyesterett betaler Champion Shipping AS til staten v/Fiskeri- og kystdepartementet 8 100 – åttetusenethundre – kroner innen 2 – to – uker fra forkynnelsen av beslutningen.*