



Fylkesmannen
i Oslo og Akershus

Sørum kommune
Postboks 113
1921 Sørumstrand

Miljøvernavdelingen

Tordenskioldsgate 12
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO
Telefon 22 00 35 00
fmoapostmottak@fylkesmannen.no
www.fmoa.no
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.:
Deres dato: 03.01.2018
Vår ref.: 2018/497-2 M-FO
Saksbehandler: Simon Haraldsen
Direkte telefon: 22 00 36 52

Dato: 01.03.2018

Spørsmål om grensekostnader for tilknytning til kommunalt avløpsnett kontra separat avløpsanlegg – Fylkesmannens uttalelse

En tilknytningskostnad på inntil 2,5 ganger normal kostnaden for et separat avløpsanlegg kan være akseptabelt. Dette må ses på som et utgangspunkt da lokale forhold og særlige hensyn utfra en totalvurdering kan skape endringer i sammenligningen.

Vi viser til e-post fra Sørum kommune av 03.01.2018 med spørsmål om grensekostnad for tilknytning av avløp fra husstander til kommunalt avløpsnett kontra annen renseløsning som kan benyttes.

Spørsmålet er svært aktuelt i forbindelse med opprydding i avløp fra spredt bebyggelse. Fysisk avstand fra oppryddingsobjektet til det kommunale avløpsnettet er ikke avgjørende, men plikten for tilknytning bør ligge på en totalvurdering, der kostnaden er viktig. Her vil lokale forhold kunne spille inn.

Miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen har ved flere anledninger i sin veiledning til kommunene vedrørende spørsmål om grensekostnader, uttrykt at en tilknytningskostnad på inntil 2,5 ganger normal kostnaden for et separat avløpsanlegg kan være akseptabelt. Sammenligningsgrunnlaget må kunne dokumenteres av kommunen utfra lokale forhold.

Vår anbefalte grensefaktor er kun et utgangspunkt. I faktoren 2,5 ganger legger vi til grunn de fordeler som oppnås gjennom en tilknytning til offentlig avløpsnett kontra et privat renselanlegg med punktutslipp. Disse fordelene kan være:

- Levetid på anleggene. Eksempelvis vil et minirenselanlegg normalt ha en levetid på 20-25 år, mens et avløpsnett skal kunne fungere i 80-100 år. Dvs. 4 ganger lengre levetid i forskjell.
- Årlige driftskostnader for et separat avløpsanlegg er normalt vesentlige høyere enn et årlig avløpsgebyr for tilknytning.
- Ved tilknytning unngås restutslipp og mulige ukontrollerte utslipp fra et separat avløpsanlegg med punktutslipp, men fordelene vil være avhengig av ledningsnettets tilstand som tilknyttes og av prioriteringer av vannforekomster.



- Åpner for framføring av vannforsyning og samordningsmuligheter mellom VA.
- Betydelige administrative besparelser i form av færre kontrollpunkter å håndtere på kort og lang sikt.

Vi har i våre uttalelser til oppryddingsplaner for separate avløpsanlegg i spredt bebygde områder, bedt kommunene se på mulighetene for å knytte flere husstander til det kommunale avløpsnett og renseanlegg gjennom å bruke ukonvensjonell ledningsframføring. Eksempelvis har trykkavløpssystem med grunne ledninger vist seg å være en potensiell god miljøløsning. Løsningen er vesentlig rimeligere enn konvensjonell ledningsframføring og kan føre til at flere husstander og hytter kan få en permanent tilknytning til det kommunale avløpsnett. Det bør alltid foretas en helhetsvurdering hvor også naturinngrep og områdetype ved framføringen av trykkavløpssystemet i terrenget inngår.

Erfaringsmessig er det svært utfordrende å ha mange separate avløpsanlegg som skal følges opp av en kommune selv om det er mulig å organisere seg mere effektivt i avløpssamarbeid med nabokommuner og/eller faglig bistand utenifra. Både kapasitet og tilsynskompetanse vil her være viktig.

Vi mener at en overordnet avløpsplan i en kommune bør tilstrebe følgende prioriteringer:

- Tilknytningsgraden i et avløpsrensedistrikt til et kommunalt RA må være 100 %. Eksisterende avløpsinfrastruktur benyttes.
- Det bør lages fremtidsrettede oppryddingsplaner, der en legger til rette for at kommunen får færrest mulig punktutslipp og kontrollobjekter å følge opp i fremtiden. Spesielt viktig for kommuner med mange oppryddingsobjekter- og med utslipp til sårbare vannforekomster.
- Det bør gjøres gode områdeprioriteringer. Vi anbefaler å bruke litt ekstra tid på dette selv om oppryddingsperioden av separate avløpsanlegg vil strekke seg noe lenger ut i tid.

Vi har lagt til grunn for vår faglige anbefalte grensekostnad at det ikke er muligheter for infiltrasjon, men at minirensesanlegg og tilsvarende anlegg med punktutslipp må velges.

Kommunen bør vurdere hvor langt en skal gå i sitt engasjement for alternative løsninger i de oppryddingsplaner som nå lages.

En faktor på 2,5 ganger normal kostnad for et separat avløpsanlegg må ses på kun som et veiledende utgangspunkt basert på avløpsmessige betraktninger. Det kan som tidligere nevnt være lokale forhold og særlige hensyn utfra en totalvurdering som kan skape endringer i sammenligningen. Det er kommunen som selv må vurdere om andre ordninger skal godkjennes, jf. plan- og bygningsloven § 27-2 annet ledd annet punktum.

Siden vi får stadig henvendelser fra kommunene når det gjelder spørsmål om denne type grensekostnader og sammenligninger sender derfor kopi av dette brevet til våre øvrige kommuner.

Med hilsen

Kari Skogen
seksjonssjef

Simon Haraldsen
senioringeniør



Dokumentet er elektronisk godkjent.

Kopi til: Kommunene i Akershus
Oslo kommune, VAV

